

**Министерство культуры Республики Крым
ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный
и археологический музей-заповедник»
Музей истории и культуры крымских татар**

Тезисы докладов

Международной конференции «VI научные чтения памяти Усеина Боданинского»

г. Бахчисарай, 25 сентября 2015 г.

Бахчисарай, 2015 г.

Издаются по решению Научно-методического совета ГБУ РК
«Бахчисарайский историко-культурный
и археологический музей-заповедник»

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр и цитат, а также за то, что в материалах нет данных, не подлежащих открытой публикации, несут авторы.

Международная научная конференция «VI научные чтения памяти Усеина Боданинского». г. Бахчисарай, 25 сентября 2015 г. Тезисы докладов / ред.-сост. Алиев Р. Д. – Бахчисарай, 2015. – 52 с.

медресе до последнего дня своего существования было основательным и прогрессирующим. На примере учебного табеля Абдуль-Ваап Али мы можем узнать об образовательном процессе в течение года. В табеле помимо успеваемости ученика по обязательным дисциплинам учитывались такие аспекты образовательного процесса как поведение, прилежание, внимание, число пропущенных учебных уроков по уважительным и неуважительным причинам. После сдачи экзаменов, проходивших в несколько этапов, педагогическим советом выносилось решение о переводе или не переводе ученика в следующий класс. Табель подписывался директором, воспитателем, секретарем медресе и родителями учащегося. Согласно оценкам из изученного табеля, Абдуль-Ваап Али эфенди являлся одним из прилежных сохт (учеников) Менгли-Гирейского Института «Зинджирли».

Моисеев Д. А.

*заведующий Музеем археологии и пещерных городов ГБУ
РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический
музей-заповедник»*

ПРОБЛЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ ГОРНО-КРЫМСКОГО ЭПОСА XIII-XV ВВ. НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА СЮЖЕТНЫХ МЕТОК СТРОИТЕЛЬНОЙ КЕРАМИКИ

Одним из направлений изучения крымскотатарской культуры в 20-30 гг. XX в. было изучение нематериальных источников. В Iй половине XX в. была проведена значительная работа по сбору сказочного эпоса крымских татар. Результатом этого труда стало издание сборников сказок. Однако это только положило начало изучению и сбору крымскотатарских легенд. Глубокого анализа этих памятников предпринято не было. Ученые этого периода только положили начало критики и вычленения из крымскотатарских сказок Iй половины XX в. культурных уровней связанных с ранними периодами. Но в этот период исследователи признавали, что в крымскотатарских сказках присутствуют сюжеты, которые могут быть датированы, к примеру, XIV-XV вв.

После депортации и репатриации крымских татар в XX в. необходимо признать, что единственным релевантным источником о средневековом крымском эпосе могут быть только элементы нематериальной культуры, которые в виде графических образов сохранились на предметах и памятниках археологии. К этому виду

источника относится и корпус ремесленных меток на строительной керамике юго-западного Крыма XIII-XV вв. Ряд из них представлены рисунками и обладают достаточно высокой детализацией. Анализ этих ремесленных меток уже позволил выделить иконографический образ героя средневекового эпоса, условно названного Всадник.

Дальнейшее исследование проблемы позволяет связать с Всадником образы Лошади, птицы и Грифона. Лошадь несомненно связана с Всадником т. к. иконография скакуна этого героя повторяет иконографический образ Лошади, выступающей самостоятельно. К таким элементам относятся: седло и сбруя. Вместе с Лошадью с Всадником оказывается связан образ Грифона, который изображается в сцене терзания скакуна. Отметим, что образ этого мифического животного является распространённым только на херсонесской черепице и на строительной керамике других центров он не встречается. Ещё одним персонажем, который несомненно относится к циклу эпоса о Всаднике, является Птица с пышным оперением (предположительно Павлин). Этот герой также распространён только на херсонесской черепице. На этих керамидах известна одна ремесленная метка, где Всадник изображён вместе с Павлином (?), видимо, в сцене охоты. Отметим, что птица может изображаться и отдельно, видимо, обладая самостоятельной легендой.

Таким образом, можно реконструировать легенду о Всаднике следующим образом. Всадник является ни одним центральным персонажем эпоса — вместе с ним самостоятельную роль имеет его Лошадь, которая может выступать в эпосе и самостоятельно. Видимо, результатом самостоятельности Лошади становится нападение на неё Грифона в херсонесской вариации легенды. В той же херсонесской вариации легенды Всадник и Лошадь в своих странствиях встречаются с Павлином (?) - они охотятся на него либо сражаются с ним.

На сегодняшний момент можно выделить несколько эпизодов этого древнего эпоса. Во-первых, это сцены триумфа Всадника. Во-вторых, сцена скачки в карусели Всадника и двух других конных воина. В-третьих, сцена терзания Лошади без Всадника Грифоном. В-четвёртых, это сцены самостоятельного гарцевания Лошади. В-пятых, это сцены охоты Всадника на Павлина (?).

Тезисы докладов

**Международной конференции
«VI научные чтения памяти
Усеина Боданинского»**

г. Бахчисарай, 25 сентября 2015 г.

МУП «Бахчисарайская районная типография», 2015. – 52 с.